地球宪章评估:

基于地球宪章
伦理道德的评估工具

为组织、项目、倡议机构及个人的
可持续性提供评估的一项开源工具

地球宪章评估

基于地球宪章伦理道德的评估工具

为组织、项目、倡议机构及个人的可持续性提供评估的一项开源工具

第 5 版

2008 年 9 月 1 日

开发者

阿兰 • 阿特金森 （Alan AtKisson）

多米尼克 • 斯特克（Dominic Stucker）

利亚 • 维纳（Leah Wener）

地球宪章国际秘书处

圣何塞，哥斯达黎加

为本书作出贡献的人员名单：

开发者： 阿兰·阿特金森， 前国际地球宪章（ECI）处执行官

多米尼克·斯特克，前国际地球宪章青年协调员

利亚·维纳， 前世界领导团队（World Leadership Corps）成员

第 5 版编者： 多米尼克·斯特克，前国际地球宪章青年协调员

阿莉西娅·西梅内斯 （Alicia Jiménez），国际地球宪章项目协调员

丹尼尔·科贝拉 （Daniel Korpela），前国际地球宪章实习生

图片： 亚娜·莱蒂宁（Jaana Laitinen）、丹尼尔·科贝拉

翻译： 李琳（Lin Li），国际地球宪章实习生

赞助者： 计划 · 荷兰（Plan Netherlands）

出版者： 地球宪章国际秘书处

版权所有©2008 年国际地球宪章

版权所有。未经许可，本书的任何部分不得以任何方式在世界任何地区以任何文字翻印、拷贝、仿制或转载。

如有意见或疑问请写信至：info@earthcharter.org

• 目录

I. 介绍 6
什么是地球宪章评估 6
为什么执行地球宪章评估 6
准备使用地球宪章评估 7
地球宪章评估运用实例 11
II. 地球宪章评估：入门指导 17
第一步：选择评估主体 17
第二步：计划相关的内容 17
第三步：价值的评估 17
第四步：绩效的评估 18
第五步：对反馈的思考 19
第六步：制定行动计划 19
第七步：保持已取得的成绩 20
III. 地球宪章工作表 21
总体评分 25
分析结果附注及已确立优先级别的改革活动 26

地球宪章“序言”中的结语：

“我们迫切需要一个共同的基本价值观，以便为正在呈现的世界大家庭提供道德基础。因此，我们怀着共同的希望，批准下列可持续生活方式的相互依存原则【地球宪章】，作为一种共同标准，以此来指导和评价所有个人、组织、企业、政府和跨国机构的行为。”

I. 介绍

什么是地球宪章评估

地球宪章评估是一项融合了伦理道德的评估工具，希望评估或改善承诺水平（level of declared commitment）和行动水平(level of performance)的个人或团体能够使用它来追求一个更公正，可持续，并且和平的世界。

该工具以实用性为标准设计。它的运用范围很广，从个体生活方式评估到希望改进对地球宪章原则运用的项目或组织， 到寻求评估（从外界的角度）政府机构，非政府组织，教育机构和企业等的道德承诺和绩效。

地球宪章评估以《地球宪章》的伦理道德框架为基础。它运用一个简单的工作表，该表在本册第三部分可以找到。该评估撷取《地球宪章》的十六大原则和 61 条辅助原则中的一个子集。评估者首先确定哪些辅助原则与评估主体相关（并且在该主体的影响力范围之内）。然后评估者评估（1）辅助原则的公开化程度；（2） 实际计划和绩效反映该辅助原则在实际中被运用的程度。

评估结果使评估者能够确定在一些领域中对某项辅助原则所承诺的接纳程度，以及实践某条特定辅助原则的程度。评估结果还能特别指出在某些领域中，组织机构对某项原则的承诺和其实际行动的差异。

为什么执行地球宪章评估

评估是有关于责任问究和不断改进的一项活动。我们评估是为了衡量取得的进步，并且寻找更大化地利用已取得的成绩。

基于伦理道德的评估与普通绩效评估不同之处在于，它关注被评估主体所表达的核心价值，并且将绩效与这些价值和企望进行比较。《地球宪章》被用来作为地球宪章评估的框架，因为它是一个被广泛接纳的以世界未来为目标而形成的，具有全球性共识的价值和企望的宣言。它为建设一个公正，可持续与和平的社会提供了道德原则的“最大公分母”。

《地球宪章》的诞生经历了前所未有的全球性磋商和统一建设过程，它涉及到成千上万的居民，领导者和学者，它是真正意义上“属于人民的”。

《地球宪章》从这些磋商过程和它自 2000 年来所获得的众多签署机构的认可中树立了其权威性。因此它为衡量道德承诺和绩效提供了极高的合理化标准。

地球宪章评估是一个规范化，系统化及个性化的评估体系。个人和组织能够据此激发讨论并且鼓励那些改变生活方式和目标的行动，以及采取措施来更好的体现他们所支持的价值，以及那些为了未来的子孙后代而保障公正，可持续发展并且和平的世界所必需的价值。

此外，当地球宪章评估被用来评估其他组织的项目或工程（包括那些在商业和政府机构内的），这些评估，尤其是当他们使用肯定式探寻（Appreciate Inquiry）时，能够激发信息的建设性交流，对话和辩论，以及对促进积极改变的额外行动的激励。

地球宪章评估过程能够帮助遏制权力的“认知失调”（Cognitive Dissonance），例如，当行动不能反应所赞成的价值观时。我们可以借这些失调之处，发起改变个人行为，战略和实践的活动。

准备使用地球宪章评估

国际地球宪章（ECI）强烈建议所有的评估者，无论是个体还是组织，在使用地球宪章评估体系评估其他主体之前首先关注自身。这将有助于建立对评估过程的一个更深层次的理解，及与评估主体的共鸣，并且提供了一个运用该工具来改进您自身与《地球宪章》道德愿景相关的承诺和绩效的机会。

在开始下列地球宪章评估步骤之前，评估者首先应该考虑一下几点。

- **采取肯定式探寻的心态**

以积极和建设性的观点运用评估，寻找优势并且在此基础上进行建设。

- **做好“深挖”的准备**

如果辅助原则能够被充分考虑，该评估将会具有更丰富内涵和意义。确保将地球宪章评估恰当地理解为一个规范的，并且主观的工具。

- **下决心改变自身**

这说起来容易，做起来难。改变您的行为，方针，或者组织的运作方式是具有挑战性的。将改变进行到底需要跳出您的（或您组织的）“安乐窝”，并且能够容忍高度的模糊性直到新的实践成为习惯。有时进行改变需要初始的资源，资金和其他投入。但从长远角度考虑，这些投入会在未来得到回报。这样的过程需要一定的时间并且其发展过程不总是线性的。

- **使大家参与进来**

组织机构应当寻找机会，使尽可能多的员工参与到评估过程中。这样评估就成为一种战略性培训和团队建设的活动。

- **在评估其他组织的时候“设身处地地为他人着想”**

运用肯定式探寻的方法，因为它是建设性的，并且对已知的不和谐之处寻求合作式的解决方法。从选定的组织中邀请利益相关者来同步执行地球宪章评估或进行合作。

在开始地球宪章评估之前，建议阅读（或重新阅读）《地球宪章》[1]。这能使您在细究《地球宪章》的主要原则和辅助原则前，重温评估的情境和目的。

地球宪章评估总共包含以下 7 个步骤。在地球宪章评估工作表中附有详细的入门指导

1）**选择评估主体。**评估的“主体”是您将要评估的实体。选择范围从个体到家庭，从非政府组织的整体到它们的项目，到组织团体、倡议机构、商业和政府机构及其他部门。第一步您需要确认什么是您要——和不要——评估的。

2）**计划相关的内容。**在这一步中，评估者（或评估小组）将考虑地球宪章原则 5-16 中的每一条辅助原则，并决定哪些是相关的并且在主体的影响能力范围之内。

3）**价值的评估。**对于每条已选择的（相关的）辅助原则， 评估小组以 0 到 3 的尺度对主体进行评分。关键的问题是“主体在多大程度上的*承诺*对该原则的关心程度”以及“该辅助原则在多大程度上*看似*以主体的陈述、政策、声明、决心、纲要等为根据而被评估”

关于方法论的注解

地球宪章评估主要以原则 5-16 以及它们的具体的辅助原则为关注对象。它沿袭了《地球宪章》的结构。《宪章》的前四条原则是宽泛的并且在大体上囊括了它的整体的道德框架。在它们之后写到“为了履行这四大义务，有必要……”以引入下文更具体原则和辅助原则。原则 5-16 是《地球宪章》道德原则更具体的表达，并且它们更有助于评估的实践。类似的，主原则 5-16 本身是辅助原则中所描述的行为的概括。

[1] 在 www.earthcharter.org 中您能找到 30 种以上不同语言翻译的《地球宪章》文本。

评分标准

评分	*对辅助原则关心水平的根据*
0	对该原则的关心水平不可见，或无法测定，或不有利于《地球宪章》的愿景
1	对该原则有***最低限度***的关心水平
2	对该原则有***持续增长***的关心水平
3	对该原则有***极大***的关心水平

4）绩效的评估。现在，对于同一组辅助原则，评估每一条原则在多大程度上被运用到实际中。关键的问题是“评估主体在多大程度上*证明*它们重视该条辅助原则？他们是否采取行动来证明，而不是*空口白话*？”注意，评分的过程并不是为了评估主体是否取得了对原则的“完美实现”，而是衡量它们在执行过程中的投入水平的真诚度和真实性。

评分标准

评分	*实践辅助原则行动水平的根据*
0	对该原则的实践运用水平不可见，或无法测定，或不有利于《地球宪章》的愿景
1	对该原则的实现有***极少***的行动
2	对该原则的实现有***投入更多***行动的倾向
3	对该原则的实现有***非常投入***的行动

5）对反馈的思考。评估小组应继而研究评估结果，寻找其中的范式并且重点强调主体在结果中出现的具有“《地球宪章》伦理价值的特色”。记录哪些价值是同时被完全接纳并完全实践的……以及哪些是在口头上采纳但并未付诸行动的。哪些是被确认了的有很大或者持续增长的关心程度，但并未反映出强烈的行动水平的辅助原则，它们代表了不和谐的区域。这对于进行有深远意义的改变是一个极好的机会，因为主体将可能受到激励并把它们承诺的价值与行动统一起来。

6）制定行动计划。评估者或评估小组将制定行动计划来为主体的生活与/或运作带来有意义改变。如果评估主体是个人本身或他所拥有的组织，该计划需要包含具体的战略和战术，通过行动和实践这些价值来促进它们被完全整合。如果主体对于评估者来说是外部的，那么该活动可以是一个展示评估总体结果的信息交流活动，并且鼓

励主体进行更多的投入和部分改变。活动可以围绕某一条或特定的地球宪章的辅助原则，主原则或核心价值进行展开。

7） **保持已取得的成绩。**完成所策划的活动，并且关注进展过程。如果需要衡量活动所带来的影响可以在一个恰当的时间段后重复步骤 2-5。

当您浏览了以上步骤，并且觉得需要指导，请写信到国际地球宪章总部（info@earthcharter.org），我们的工作人员或志愿者将竭尽全力地帮助您。我们从不停止寻找改善我们工作的机会，因此您对此评估工具的反馈将使我们非常感激。

我们希望《地球宪章评估》和《地球宪章》能够帮助为您的生活和组织实现可持续发展带来期望的、有意义的改变。这些行动将使人类朝实现一个“公正，可持续与和平的世界”的梦想更进一步。请与他人分享《地球宪章》，使这些积极的成果不断扩大。

我们欢迎您的建议和意见，尤其是，您能告诉我们使用《地球宪章》基于伦理道德的评估体系是如何支持您创造更美好世界的故事。

您能在下一章节中找到入门指导和地球宪章评估表。您也可以在我们的在线资源中心[2]中选择使用自动计算结果的电子版工作表。

[2] 2009 年后，“在线资源中心”改名为“虚拟图书馆”（Virtual Library）。地址为：http://www.earthcharterinaction.org/invent/

地球宪章评估运用实例

运用地球宪章评估对旅游业利益相关者在哥斯达黎加克波斯（Quepos）的可持续发展的承诺与行动进行评估

阿莉西娅·西梅内斯　　丹尼尔·科贝拉

这一部分为怎样执行地球宪章评估提供了一个实例。包括获取什么样的数据及以怎样的形式表达数据。它被分为以下几个部分：介绍；数据收集方法；所获信息的种类；表达数据的不同方式；建议和总结。

图 1：曼努埃尔·安东尼奥海岸区风景（摄影：亚娜·莱蒂宁）

- **介绍**

这项评估是由国际教育交流网（International Network for Educational Exchange，一个致力于领导力和可持续化教育的奥地利组织）的学生所完成的。2008 年夏，国际教育交流网带领 20 名欧洲硕士生来到哥斯达黎加参加一个关于可持续发展的课程。国际教育交流网以 2 种方式将《地球宪章》引入到它的暑期项目中：首先，在一个为期 2 周的理论课程中讨论《地球宪章》中所包含的伦理道德原则的理论部分；其次，在接下来的调查中以《地球宪章》作为方法论工具。

该调查的目的是为了分析哥斯达黎加的旅游业在哪种程度上以可持续的方式发展。旅游业是哥斯达黎加最重要的经济活动之一，是外汇的首要来源。因此，这一行业朝可持续发展方向的行动很可能对该国产生巨大的影响。

由于受到时间的限制，只能选择一个地区进行评估，即克波斯以及相邻的曼努埃尔·安东尼奥国家公园(Manuel Antonio National Park)。 克波斯是位于哥斯达黎加中太平洋海岸线的一个旅游小镇。它有约 15000 居民，面积达 445.52 平方千米。曼努埃尔·安东尼奥国家公园的面积为 56.98 平方千米。旅游业是主要的经济活动，每年大约有 150000 游客前来参观克波斯和曼努埃尔·安东尼奥。

- **数据收集方法**

在本册的介绍部分已经提到，地球宪章评估是一个定性的工具。因此，开放式访谈是恰当的调查方法。由于旅游业是一个复杂的行业，涉及到许多利益相关者，因此，首先识别并选择“主体”进行访谈从而来应用地球宪章评估是非常重要的。

为了对当前的形势有一个综合概念，评估对象在一个大范围中被选择出来。被访谈者是来自于下列机构的代表：

- 当地政府（市长及咨询人员）
- 农业部和环境能源部的地方办事处

- 商业机构（克波斯旅游业商会的成员，酒店业主，旅游公司和纪念品商店的经理）
- 学校

此外，一部分游客和居民被随机选择进行访谈。作为该行业最重要的客户，他们的行为和习惯对旅游业的可持续发展有重要的影响。

- **所获信息的种类**

地球宪章评估的目的之一是要将那些可持续发展的道德原则中，行动和所赞成价值间存在的巨大差异呈现出来。因为正是在这些领域中，存在着向可持续发展的方向改变行动和实践的极大可能。

被评估的伦理道德原则能被分成 3 个更宽泛的领域（即核心价值），以供后续分析：

- 生态完整性（核心价值 II——原则 5-8）
- 社会公正和经济公正（核心价值 III——原则 9-12）
- 民主、非暴力与和平（核心价值 IV——原则 13-16）

来自政府和当地政府部门的例子

国际教育交流网的学生发现，国家和当地政府机构中存在的一些主要的承诺与行动间的差距与生态完整性系列原则有关。被访谈的当地政府官员尤其对环境保护表示非常高度的关心（原则 5 和 6）。然而，推动可持续发展的环境管理措施并不符合政府的高决心。当地政府的经济利益和环境利益间可能存在的矛盾被认为是导致该差异的可能因素之一。

其他致使政府利益相关者难以实现生态完整性的原因是:

- 缺乏长期的环保计划——无序开发不利于环保的房地产
- 对可再生资源（例如，水，森林资源和土壤）缺乏防止不可持续消耗的对策
- 无效率的垃圾管理

该评估还发现与和平文化或男女平等相关的原则的关心水平显著低于有关生态完整性原则的关心水平。这意味着需要在此问题上投入更多的时间和精力。

政府利益相关者在领导可持续发展中，也有好的做法。比如，环境和农业部正在执行对濒危物种的保护；在曼努埃尔·安东尼奥国家公园中推行回收利用项目；推广对生态友好的产品等。同时，市政当局正采取措施，通过惩罚那些允许在保护区进行建设的收受贿赂的政府人员来抵制贪污。

通过系统地与被访者仔细浏览每条地球宪章评估的辅助原则，学生发起了与政府官员有意义的讨论。他们最终得以讨论当地的社会经济和环境情况以及怎样进行改善。地球宪章评估的设计促成了他们如此有益的交流。

来自商业机构的例子

学生们发现，对于商业利益相关者（主要为酒店）来说，对关于可持续发展的总体认知程度和承诺非常高（在 0 到 3 的范围内，所有原则的平均承诺水平为 2.15）。这可能是因为它们的认知和行动受到国家旅游局的影响。国家旅游局为执行可持续

发展（例如：节约能源、垃圾处理、尤其是运用替代能源）的酒店颁发可持续旅游业的证书。

- **表达数据的不同方式**

用条形图来整体表达数据

图 2 表达的是商业机构利益相关者反应三个地球宪章核心价值的总体数据。可以发现，核心价值 II（生态完整性）有最高的关心水平和行动水平。相对于核心价值 IV（民主，非暴力与和平），酒店业者似乎较少关心社会与经济公正（核心价值 III）。这说明在这些领域中需要开发项目来改善关心和行动水平。最大的差异体现在核心价值 IV 中，在这些方面有很大的改善和增进行动力度的潜力。

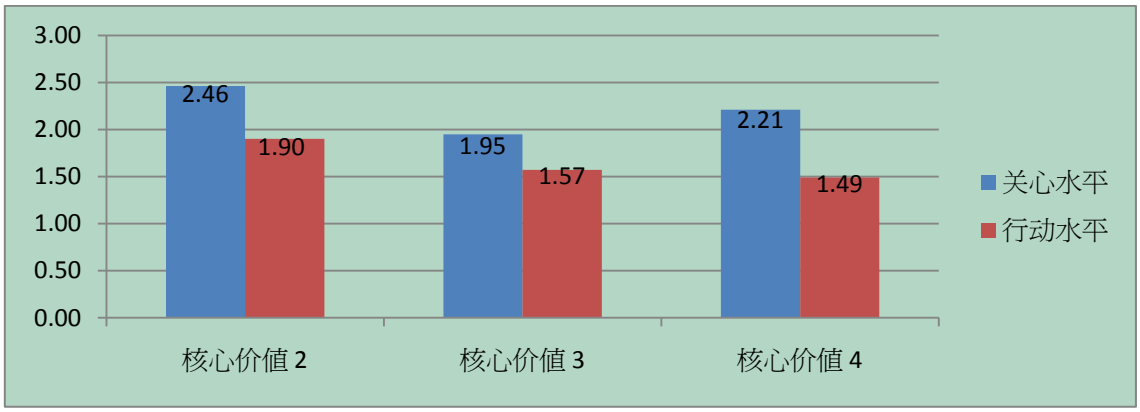

图 2：来自商业机构利益相关者的回答

用文字描述法来表达数据

为表达采访学校代表（主要是教师）所获得的结果，学生们用文字描述法而不是图表来展现数据，并详细说明具体行动的关心和行动水平。

以下是一些与地球宪章中的每条核心价值下的原则相对应的，并与克波斯学校有关的行动的举例。第一个箭头代表了关心水平，第二个代表了行动水平。上升箭头表示关心水平或行动水平高，下降箭头则相反。

<u>生态完整性</u>

——保护动物和濒危物种 ↑↑

——减轻污染程度 ↑↓

——对不可再生资源进行可持续管理 ↓↓

——投入到长远的全球预防性环境保护的活动中 ↓↓

<u>社会公正和经济公正</u>

——采用可持续的消费和在生产模式 ↑↓

——促进妇女的人权保护 ↑↑

——减少暴力 ↑↓

——减少歧视 ↑↑

<u>民主、非暴力与和平</u>

——投入到一个活跃的民主国家的建设中 ↑↑

——减少贪污 ↑↓

在条形图中分解式表达数据

另一种表达地球宪章评估所得结果的方式是，在同一张条形图中（图 3）呈现每条原则的关心和行动水平。这样就能清晰地看到主要差异存在于何处。同时我们还可以看到关于每条原则关心和行动水平的高低程度。

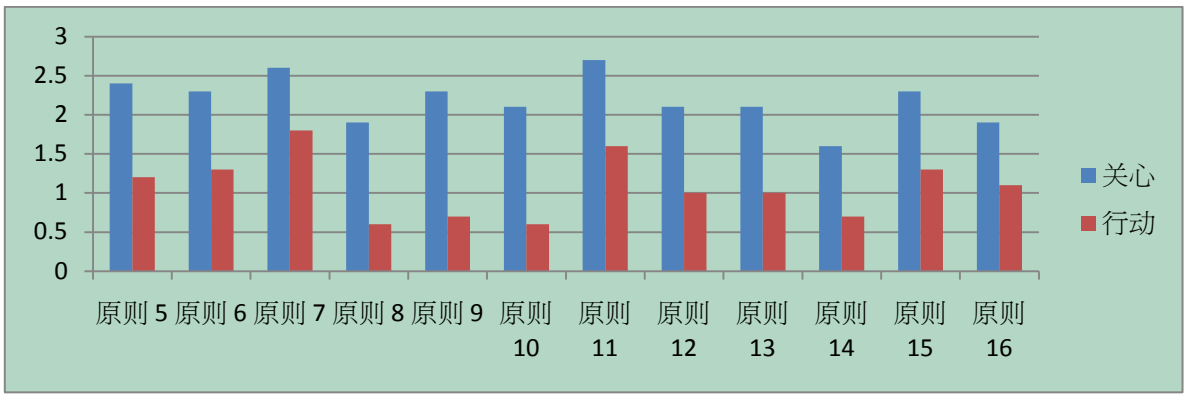

图 3：来自游客的统计结果

从上述更具体的图表中，学生们列出了三条不同原则并且对每条提出了不同的行动建议。他们仔细浏览了原则 5， 7 和 10 并建议利益相关者采取如下行动。

情境	行动
<u>如果关心水平高但行动水平低</u> （原则 5：保护和恢复地球生态系统的完整性，特别关注维系生命的生物多样性和自然过程。）	**提供工具（例如用于回收的垃圾桶以及有关可持续发展生活方式的信息）。**
<u>如果关心水平和行动水平都高</u> （原则 7：采用可保护地球的再生能力、人权和社会福利的生产方式、消费方式和繁衍方式。）	**继续完善已发起的行动。**

如果关心水平低 （原则 10：确保各级经济活动和机构以公平和可持续的方式促进人类发展。）	**通过信息传播提高公众认知度。**

- **建议的举例**

与每个利益相关者开展对话不仅帮助学生更好地了解当地情况，同时也帮助他们有针对性地为利益相关者们提供建议。以下是一些给每个利益相关者的建议行动的举例，以帮助他们处理关心水平和行动水平之间存在较大差异之处。

国际教育交流网的学生同时提出鼓励对旅游业有影响的利益相关者进行系统性思考是非常重要的。最终他们提出，利益相关者们应该发展他们的能力，开展合作并弥补缺陷从而来有效地动员将可持续计划投入到行动中。

行业	*建议*
商业	• 更积极地参与到获取可持续旅游业证书的过程中。
农业和环境部	• 促进更多的内在机制协调。 • 与所有领域的利益相关者合作发展长远的可持续发展计划。
当地政府	• 除发展回收利用项目之外，与酒店和其他行业合作规划来美化本镇。
学校	• 创造一个学校间的环境保护网络，并加大与国家公园的合作。
游客和市民	• 遵守由不同利益相关者制定的规章和计划。

- **对地球宪章评估的总结**

该调查项目发现，运用地球宪章评估，能够凸显那些组织和行业认为重要但未能付诸行动的可持续发展的原则。

通过采访所得的对话，地球宪章评估的执行者能够在那些有待改进之处（高水平的关心和低水平的行动）策划战略行动。 任何人都能使用地球宪章评估，他们可以是当地组织机构内的员工，或外部研究者。运用该工具还能为其他情境设计行动方案。例如，当某一项可持续原则的关心水平低时该怎么做。

在计划使用地球宪章评估时，需要考虑的一个重要方面是运用该工具所需的时间。它并不是一个短暂的过程，因此评估者或访谈者需要做好投入大量时间和精力的准备。

地球宪章评估的另一个有意思的地方是它提供了进行对比的可能性。在未来，学生能为哥斯达黎加的另一个地区的旅游业进行评估，并且比较在相同的利益相关者，例如当地政府、国家政府官、商业机构、游客、居民和学校之间，有没有相似的趋势。

或者，可以回到克波斯和曼努埃尔·安东尼奥，评估随时间发展当地的情况有没有改变，以及提出的建议有没有被付诸行动。人们的观点是否改变也将是一个有趣的关注点之一。

图 4：曼努埃尔·安东尼奥的生态多元性（摄影：丹尼尔·科贝拉）

II. 地球宪章评估：入门指导

第一步：选择评估主体

选择并简单描述您将进行评估的实体。如果您对确定它的界限感到困难，请尝试考虑其决策力的终止点。

*注意：*我们有意使用术语“主体”来强调（1）评估的过程本身是主观的，且（2）被评估的实体是主体，而不是评估的客体。也就是说，在评估过程中主体应该是一个积极参与的角色。

第二步：计划相关的内容

在开始真正的评估之前，请填写整张工作表中所有的“原则相关性”一栏。根据与主体的相关性在每条辅助原则之前，填写“是”或“否”。

决定于主体是否相关的指导原则是“该主体是否能做出影响实现该原则的决定”。

对于不同的主体，其相关性将会不同。例如，对于一个商业机构，原则 7d（关于外部成本的内部化等）会非常相关，因为该商业机构能够做出很多影响执行该原则的决策。而原则 7d 对于一个学校项目来说可能根本不相关，并且它也不能做出决策来有意义地“执行”该原则。事实上，每项辅助原则中开头的行为动词能够帮助您判断该原则是否是相关的。

如有疑惑，则相关。如果对关于某条辅助原则是否与主体相关存在疑惑，则需将该原则引入评估中。因为这种缺乏明确性往往源于对主体实现该原则的决策能力存在混淆的认知。如主体对于该辅助原则拥有不完全的控制能力和有限的影响力，这也是一种影响力的表现形式，甚至更有限的影响力能引起人们思考关于执行该原则的道德责任。

第三步：价值的评估

对于每条被认为是“相关”的辅助原则，评估主体是否“承诺它们关心”（以任何适合该主体的方式）该条原则的证据。注意，并不是所有的主体都需要参考《地球宪章》，甚至不需要知道它！关键是，该主体是否关心这个问题，以及在那种程度上的关心？书面的证据能够

在其愿景、使命的陈述、战略、政策、商业计划、雇佣政策、合同等中找到。非书面的惯例也能够作为主体关心证据的来源。

注意：根据定义，这部分评估是*主观*和*惯常*的判断。这是基于道德理论评估的性质。同时注意您只能根据手头存在的证据来进行该判断。这也是为什么“零”分并不代表主体不关心该原则，而是说明没有可见的证据来证明是否关心。

根据下列的评分标准，在工作表的第二栏中输入评分（0、1、2 或 3）。对于每条原则，计算相关辅助原则得分的平均值以得到该主原则的评分。完成后，计算每条核心价值的平均值（生态完整性；社会公正与经济公正；以及，民主、非暴力与和平），除了“平均平均值”之外，可以得到关于承诺关心水平的总体评分。

评分标准

评分	*对辅助原则关心水平的根据*
0	对该原则的关心水平不可见，或无法测定，或不有利于《地球宪章》的愿景
1	对该原则有***最低限度***的关心水平
2	对该原则有***持续增长***的关心水平
3	对该原则有***极大***的关心水平

第四步：绩效的评估

现在，采取与第三部中同样的步骤，但是，思考该主体是否采取行动来实现每条相关辅助原则的证据。主体是否在此问题上采取了行动，以及在哪种程度上。运用评分指标来评定分数，平均值和总分也以同样的方式取得。

再次注意该评估的主观性，并且是根据手头存在的证据。对于组织来说，证据可能以公开报告或展示的形式出现，或者从采访员工所得的信息中获得。再次的，“零”分并不代表没有行动发生，而是表明评估无法找到与行动相关的证据。

评分标准

评分	*实践辅助原则行动水平的根据*
0	对该原则的实践运用水平不可见，或无法测定，或不有利于《地球宪章》的愿景
1	对该原则的实现有***极少***的行动
2	对该原则的实现有***投入更多***行动的倾向
3	对该原则的实现有***非常投入***的行动

第五步：对反馈的思考

在下一步中，我们建议开展讨论会使评估者和主体以肯定式探寻的精神回顾并且讨论评估结果。从理解《地球宪章》的原则形容的是一套整体的理想为出发点，其中许多的重要性是相对而言被新认知的，因此对于任何人或组织来说要对每项参数都做出很高的评价的可能性很小。

需要关注的问题包括“从哪里开始，该主体能立即进行改善？在哪些领域中重点加大力度能够改善绩效，使之与所表达的价值更好的统一起来，并且对于该主体来说，同时取得一个更公正、可持续的，并且以和平为导向的发展？”

使用评分表作为思考和讨论的起点——但切记，评估只是一项工具。有些出现的重要的问题可能并不能直接在评分上直接反应出来。保持对话的公开性和灵活性，这样您就有机会直捣问题的中心，寻找那些区域，从而使重点提出的倡议克服障碍来改变或撞击“杠杆支点”从而引起一系列具有系统性影响的积极改变。

评分指导：

- 填写“评分表”，计算每条核心价值，以及总体的“关心水平”和“行动水平”的平均值。
- 确定那些明确需要被优先考虑的区域。例如，那些非常相关的原则总体上得分低，或者高“关心水平”并不与高“行动水平”相匹配。
- 回顾整个评估工作表，寻找相互联系的重要趋势、范式以及问题。
- 选择一条或一组原则，重点关注策划行动计划。

第六步：制定行动计划

进行评估本身预示了采取行动的决心——或是改变自身，亦或是改变自己的组织。或是尝试去影响评估主体并且鼓励他们采取行动来改善绩效。

怎样创造推动改变的原动力不在本工具的讨论范围之内，但是它提供了能支持您制定相应行动计划的很多优良资源。关注那些需要或可以改进的区域，但是要有耐心，因为改变影响决策制定的习惯、文化、以及核心价值往往具有挑战性。

到了这一步，评估工作较之于关注辅助原则，将转向对提高认知度以及促进改变的关注。让《地球宪章》的精神——从长远角度来看，它被证明是激励和支持改革创新的能力——为您带来帮助。

第七步：保持已取得的成绩

评估不应该成为一次性的活动。选择一个恰当时段（一个能产生改变的现实的时间段），重新回顾地球宪章评估得分，并观察改革活动进展如何。庆祝取得的进步，寻找新的机遇……对将世界改变成更公正、可持续与和平的探索是每一代人的工作。积跬步，将至千里！

III. 地球宪章工作表

（同时参见在我们的在线资源中心中该工作表的 Excel 版本，它能自动计算平均值并生成柱状图使结果更容易被理解）

主体的名称及简单描述：

原则的相关性	*承诺的关心水平*	*投入实际行动的水平*	*地球宪章原则 5-16 (附辅助原则)*
地球宪章核心价值 II. 生态完整性			
是或否	**0,1,2,3**	**0,1,2,3**	**5. 保护和恢复地球生态系统的完整性，特别关注维系生命的生物多样性和自然过程**
			a. 在各个层次上均采用可持续发展的计划和规则，使环境保护和恢复成为所有发展计划的有机组成部分。
			b. 建立和保护可行的自然保护区和生物圈保护区（包括荒地和海区），以保护地球生命的支撑体系，保持生物多样性并保护我们的自然遗产。
			c. 促进濒危物种和生态系统的恢复。
			d. 控制和根除对天然物种和环境有害的非天然生物或遗传改变的生物，并防止引入这类有害生物。
			e. 以不超过再生速度和保护生态系统健康的方式，管理水、土壤、森林产品和海洋生物等可再生资源的利用。
			f. 以最大限度减少枯竭和不引起严重环境破坏的方式，管理矿物和化石燃料等非再生资源的开采和利用。
	NA	**NA**	**< 该原则的平均值**
是或否	**0,1,2,3**	**0,1,2,3**	**6. 防止破坏是最佳的环境保护方法，当知识有限时，采用预防性措施**
			a. 即使在科学知识不全面或不确凿时，也要采取行动以避免严重的或不可逆转的环境破坏的可能性。
			b. 让那些认为拟开展的活动不会造成重大危害的人承担举证责任，并使责任方对环境破坏负责。
			c. 确保决策过程重视人类活动的累积性、长期性、非直接性、远距离性以及全球性的后果。
			d. 防止对环境的任何部分的污染，不使放射性物质、有毒物质或其他危险物质累积。
			e. 避免破坏环境的军事活动。

	NA	**NA**	**< 该原则的平均值**
是或否	**0,1,2,3**	**0,1,2,3**	**7. 采用可保护地球的再生能力、人权和社会福利的生产方式、消费方式和繁衍方式**
			a. 减少、重新利用和重复利用生产和消费系统中使用的物质，并确保残留废物能被生态系统吸收。
			b. 有节制地和有效地使用能源，并越来越多地依赖可再生能源，如太阳能和风能。
			c. 促进环境无害化技术的开发、应用和公平转让。
			d. 在销售价格中包含商品和服务的所有环境代价和社会代价，并确保消费者能识别符合最高社会标准和环境标准的产品。
			e. 确保人人享有可促进生育健康和负责任的生育的保健机会。
			f. 采用那些强调有限世界中的生活质量和物质充裕的生活方式。
	NA	**NA**	**< 该原则的平均值**
是或否	**0, 1, 2, 3**	**0, 1, 2, 3**	**8. 推进生态可持续性研究，促进现有知识的公开交流和广泛应用**
			a. 支持有关可持续性的国际科学技术合作，特别注意发展中国家的需求。
			b. 承认和保护所有文化中对环境保护和人类福祉作出贡献的传统知识和精神智慧。
			c. 确保对人类健康和环境保护至关重要的信息（包括遗传信息）能为公众所利用。
	NA	**NA**	**< 该原则的平均值**
地球宪章核心价值 III. 社会公正与经济公正			
是或否	**0, 1, 2, 3**	**0, 1, 2, 3**	**9. 把消除贫困作为必须履行的道德责任、社会责任和环境责任**
			a. 保证人们有权获得饮用水、清洁空气、食品安全、未污染的土壤、居所和安全的卫生条件，分配所需的国内资源和国际资源。
			b. 赋予每个人接受教育和资源的权利，以确保可持续的生计，并为那些不能养活自己的人提供社会保险和安全保护。
			c. 承认受忽视的人，保护易受伤害的人，为受苦人提供服务，使他们能开发其能力和追求其目标。
	NA	**NA**	**< 该原则的平均值**
是或否	**0, 1, 2, 3**	**0, 1, 2, 3**	**10. 确保各级经济活动和机构以公平和可持续的方式促进人类发展**
			a. 促进国内财富和国家间财富的公平分配。
			b. 增加发展中国家的知识资源、金融资源、技术资源和社会资源，并免除它们的沉重国际债务。

			c. 确保所有贸易都支持可持续的资源利用、环境保护和渐进的劳动标准。
			d. 要求跨国公司和国际金融机构在公共利益方面的行动具有透明度，并对其活动的后果负责。
	NA	**NA**	**< 该原则的平均值**
是或否	**0, 1, 2, 3**	**0, 1, 2, 3**	**11. 肯定性别平等和公平是可持续发展的先决条件，并保证人人享有受教育机会、保健机会和经济机会**
			a. 确保妇女和女童的人权，结束所有针对她们的暴力。
			b. 促使妇女积极参与经济、政治、公民、社会和文化生活各方面的活动，使她们成为完全和平等的伙伴、决策者、领导者和受益者。
			c. 巩固家庭，确保所有家庭成员的安全和关爱。
	NA	**NA**	**< 该原则的平均值**
是或否	**0, 1, 2, 3**	**0, 1, 2, 3**	**12. 摒弃歧视，坚持所有人拥有一个有利于人类尊严、身体健康和精神健康的自然和社会环境的权利，特别重视土著人和少数民族的权利**
			a. 消除所有形式的歧视，如基于种族、肤色、性别、性取向、宗教、语言以及国家、种族或社会出身的歧视。
			b. 肯定土著人对他们的精神、知识、土地和资源以及他们维持可持续生计的相关方式所拥有的权利。
			c. 尊重和支持我们社会中的年轻人，使他们能在创建可持续社会方面发挥必要的作用。
			d. 保护和恢复文化胜地和精神胜地。
	NA	**NA**	**< 该原则的平均值**
地球宪章核心价值 IV. 民主、非暴力与和平			
是或否	**0, 1, 2, 3**	**0, 1, 2, 3**	**13. 加强各级民主机制，提供透明和负责任的管理，广泛参与决策，并享受公正对待**
			a. 坚持每个人都有权得到所有可能影响他们的或他们感兴趣的环境问题以及发展计划和活动的明确和及时的信息。
			b. 支持当地、地区和全球文明社会，并促进所有感兴趣的个人和组织有意义地参与决策。
			c. 保护自由发表意见、观点、和平集会、集社和持不同政见的权利。
			d. 形成有效利用行政和独立司法程序的机制，包括制定对付环境破坏及其威胁的补救措施。
			e. 消除所有公共和私人机构中的腐败行为。
			f. 强化地方社区，使它们关注环境，并将环境职责赋予最能有效履行的各级政府。
	NA	**NA**	**< 该原则的平均值**

是或否	0, 1, 2, 3	0, 1, 2, 3	**14. 将可持续生活方式所需的知识、价值观和技能纳入正规教育和终身教育**
			a. 为所有人，尤其是儿童和年轻人，提供使他们能对可持续发展作出积极贡献的受教育机会。
			b. 促进艺术、人文学科以及科学对可持续发展的教育方面的贡献。
			c. 加强大众媒体在提高人们对生态和社会挑战认识方面的作用。
			d. 承认道德与精神教育对可持续生活所具有的重要性。
	NA	**NA**	**< 该原则的平均值**
是或否	**0, 1, 2, 3**	**0, 1, 2, 3**	**15. 尊重和关心所有生物**
			a. 防止残酷对待人类饲养的动物，保护它们免受痛苦。
			b. 保护野生动物不受那些会导致极端痛苦、长期痛苦或可避免的痛苦的狩猎、诱捕和捕捞方法之害。
			c. 避免或尽可能排除对非目标物种的获取或破坏。
	NA	**NA**	**< 该原则的平均值**
是或否	**0, 1, 2, 3**	**0, 1, 2, 3**	**16. 促进宽容、非暴力及和平的文化**
			a. 鼓励和支持所有人民之间、国家内部和国家之间的相互理解、团结和合作。
			b. 实施综合战略，防止暴力冲突，使用合作解决问题的方法来管理和解决环境冲突以及其他争端。
			c. 使国家安全体系非军事化到非挑衅性防御姿态的水平，将军事资源转用于和平目的，包括用于生态恢复。
			d. 消除核武器、生物武器和有毒武器以及其他大规模破坏性武器。
			e. 确保对轨道空间和外层空间的利用有利于环境保护与和平。
			f. 承认和平是由我们自己、其他人、其他文化、其他生命、地球以及所有这些都是其一部分的更大整体形成的正确关系所创造的一个整体。
	NA	**NA**	**< 该原则的平均值**

总体评分

		附注
“关心水平”的总体平均值		
“行动水平”的总体平均值		
生态完整性“关心水平”的平均值		
生态完整性“行动水平”的平均值		
社会公正和经济公正“关心水平”的平均值		
社会公正和经济公正“行动水平”的平均值		
民主、非暴力与和平“关心水平”的平均值		
民主、非暴力与和平“行动水平”的平均值		
原则#高关心，低行动		
原则#低关心，低行动		
原则#声明的关心程度高于实际行动		
原则#实际行动高于声明的关心水平		

分析结果附注及已确立优先级别的改革活动

地球宪章结语

“前进之路”：

“让我们这个时代成为被后人铭记的时代，因为这个时代唤醒了对生命的重新尊敬，采取了坚定的行动去实现可持续性，加速了争取正义与和平的斗争，并且能够欢庆生命。”

地球宪章倡议

“地球宪章倡议”是一个涵盖面非常广泛的名称，它包括了参与推动和实施《地球宪章》价值观和基本原则的全球范围内的个人、组织及机构。该倡议有着广泛的基础、本着自愿的原则、同时凝聚了民间社会的努力。参与者包括领先的国际机构、国家级政府及其代表处、大学社团、非政府组织机构和以社区为基础的团体、市级政府、宗教、信仰团体、中，小学校、商业团体及成千上万的个人。地球宪章倡议的使命是为了帮助新兴的国际社会建立一个健全的道德基础，并且促进向可持续发展生活方式的转型。它建立在：对社区生活的尊重与关怀；生态完整性；普适性人权；尊重多元化；经济公正；民主；与一个和平的文化的基础之上。更多关于地球宪章的信息，请浏览www.earthcharter.org及中文网页：http://www.earthcharterchina.org/chi/index.html

地球宪章国际秘书处
邮政信箱 138—6100 圣何塞，哥斯达黎加
电话：（506）2205 9060
传真：（506）2249 1929
电子邮件：info@earthcharter.org
主页：www.earthcharter.org